



PREZES
NACZELNEJ RADY LEKARSKIEJ
prof. dr hab. med. Andrzej Matyja

NRL-ZRP.0212.637.2021.MK
NRL-ZRP.KW-00629.2021

Warszawa, 11 maja 2021 r.

Prof. dr hab. med.
Ryszard Rutkowski

Szanowny Panie Profesorze,

w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 4 maja 2021 r., dotyczące poddania ocenie prawnej działania Prezesa Naczelnej Rady Lekarskiej oraz Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej, proszę o przyjęcie następujących informacji:

Wniosek, aby Naczelna Rada Lekarska podała Panu informację o podstawach prawnych wszczęcia postępowania z zakresu odpowiedzialności zawodowej jest adresowany do niewłaściwego organu, a co za tym idzie niemożliwy do zrealizowania. Naczelna Rada Lekarska nie jest organem, który prowadzi postępowania z zakresu odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentyistów, dlatego nie jest ona władna wyjaśniać podstaw prawnych wszczęcia postępowania przez niezależny organ, jakim jest Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej czy okręgowy rzecznik odpowiedzialności zawodowej. Można jedynie w tym miejscu wskazać, że podstawę prawną wszczęcia postępowania z zakresu odpowiedzialności zawodowej stanowi ogólnie wyrażony przepis art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, który stanowi, że: *„Celem postępowania wyjaśniającego jest ustalenie, czy został popełniony czyn mogący stanowić przewinienie zawodowe, wyjaśnienie okoliczności sprawy, a w przypadku stwierdzenia znamion przewinienia zawodowego ustalenie obwinionego oraz zebranie, zabezpieczenie i w niezbędnym zakresie utrwalenie dowodów dla sądu lekarskiego”*. Jeśli więc rzecznik odpowiedzialności zawodowej (Naczelny lub

okręgowy) wszczął postępowanie, to właśnie w celu wymienionym w zacytowanym powyżej przepisie. Ponadto, zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich: „Rzecznik odpowiedzialności zawodowej niezwłocznie po otrzymaniu informacji wskazującej na możliwość popełnienia przewinienia zawodowego jest obowiązany wydać postanowienie o wszczęciu bądź o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Postanowienie doręcza się stronom”.

Odnosnie do mandatu pana Grzegorza Wrony do pełnienia funkcji Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej informuję, że kwestia ta była badana zarówno przez Naczelny Sąd Lekarski, który w dniu 16 października 2020 r. orzekł, że nie ma podstaw do zawieszenia lek. Grzegorzowi Wronie mandatu Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, kwestię mandatu Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej badała także – i to już co najmniej dwukrotnie – w ramach swoich kompetencji kasacyjnych Izba Karna Sądu Najwyższego i uznała, że nie ma podstaw do zawieszenia lek. Grzegorzowi Wronie mandatu Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Dalszą dyskusję - o charakterze polemiki ze wskazanymi powyżej orzeczeniami uprawnionych do tego organów sądowych - uznaję za całkowicie niecelową.

Odnosząc się do zawartego w Pana piśmie stwierdzenia jakoby fakt, że Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wszczął postępowanie stanowi sygnał dla grupy zawodowej lekarzy, że nie można prezentować stanowisk opartych o fakty naukowe, muszą wyraźnie wskazać, że opowiadam się właśnie za tym, aby lekarze prezentowali stanowiska oparte o fakty naukowe. Akcentowana przez Pana kwestia zgodności poglądów określonego lekarza z poglądami Prezesa NRL jest w tym wypadku drugorzędna, kluczowe jest natomiast oczekiwanie, aby lekarze prezentowali postawę zgodną z aktualnym stanem wiedzy medycznej.

Poza zakresem niniejszej odpowiedzi pozostawiam kwestie dotyczące oceny Pana zachowania, ponieważ sprawy te należą do wyłącznej kompetencji rzecznika odpowiedzialności zawodowej i sądu lekarskiego.

Nie mogę się natomiast zgodzić z zarzutem jakoby postępowanie Naczelnej Izby Lekarskiej, w szczególności Prezesa NRL i Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej wklepało Naczelną Izbę Lekarską w stricte polityczne decyzje Ministra Zdrowia Adama Niedzielskiego. Zarzut ten jest tyle absurdalny, co gołosłowny. Zapewniam, że samorząd lekarski nie kieruje się w swoim postępowaniu

interesami politycznymi, a swoje zadania Naczelna Izba Lekarska realizuje w taki sposób, aby należycie reprezentować dobrze pojęte interesy grupy zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów oraz chronić interes społeczny.

Z poważaniem

PREZES
Naczelnej Rady Lekarskiej


prof. dr hab. med. Andrzej Matyja