

WSTĘP OD WYDAWCY

*Podążaj za dowodami, dokądkolwiek cię prowadzą,
i kwestionuj wszystko.*

Neil deGrasse Tyson

*Prawda nie ma nic wspólnego z liczbą ludzi,
którzy są o niej przekonani.*

Paul Claudel

Kwestionowanie szczepionek, nie tylko przeciwko COVID-19 (są to w istocie preparaty genetyczne niebędące klasycznymi szczepionkami), ale przede wszystkim tych tradycyjnych i obowiązkowych dla dzieci, zwanych ochronnymi, postrzegane jest przez medyczny establishment jako „bluźnierstwo”, „oszołomstwo”, „foliarstwo”, ponieważ rzekomo zaprzecza uznanej i niezaprzeczalnej prawdzie w medycynie, o której uczy się każdy student tej dziedziny, a później jako lekarz czy tzw. ekspert bezkrytycznie powiela (są oczywiście wyjątki). Ta „prawda” zaś, mająca statut dogmatu, mówi o tym, że wszystkie szczepionki są bezpieczne, skuteczne, zasadne (potrzebne) i uratowały miliony istnień ludzkich oraz wyeliminowały wiele chorób. Innymi słowy, nawet jeśli szczepionki mają jakieś negatywne skutki uboczne, to jest to sloganowy, bo niemający poparcia w rzeczywistości, „jeden przypadek na milion”⁷².

72 „Systemy zgłoszeń pasywnych lub spontanicznych cierpią z powodu poważnego niedoszacowania działań niepożądanych”,

Przede wszystkim w prawdziwej nauce nie może być mowy o dogmatach, które są niepodważalne. Każdy, a zwłaszcza naukowiec, który oburza się na podważanie i wątpienie swoich kolegów po fachu, wychodzi poza naukę i jest w istocie antynaukowy, choćby miał tytuł profesora i pracował na najlepszych uczelniach świata. Nauka to przede wszystkim podważanie, powątpiewanie i kwestionowanie, jeśli są ku temu zasadne przesłanki, a nie „cementowanie” i ustanawianie bożków czy świętych krów.

Myślę, że każdy, kto wnikliwie zapozna się ze wszystkimi argumentami zawartymi w niniejszej książce, nie będzie mieć wątpliwości, że szczepionki powodują autyzm. Zdaję sobie sprawę, że taka teza jest określana obecnie jako nienaukowa i „oszołomska”, ale badania (jak i brak kluczowych badań) jasno tego dowodzą. Nauka to nie demokracja, gdzie głośuje się, kto ma rację, a prawda nie zależy ani od liczby ludzi, którzy są o niej przekonani, ani od zasobności ich portfela.

Przykładowo w Wielkiej Brytanii żadna szczepionka dla dzieci nie jest obowiązkowa. Podobnie jest w Niemczech⁷³. Zatem można zadać jak najbardziej zasadne pytanie, dlaczego w Polsce szczepienia są obligatoryjne? Czy taka sytuacja ma sens od strony naukowej, czy spójne jest to, że są takie różnice między państwami w ich podejściu

Frequency and Associations of Adverse Reactions of COVID-19 Vaccines Reported to Pharmacovigilance Systems in the European Union and the United States, <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.756633>

73 Od marca 2020 roku wprowadzono „obowiązkową odporność” przeciwko odrze, ale tylko, jeśli dziecko chodzi do jakiejś placówki edukacyjnej, np. żłobka, przedszkola czy szkoły. Uzyskanie odporności nie jest tożsame z przyjęciem szczepionki przeciwko odrze. Ze szczepionki zwalnia pozytywny wynik testu na przeciwciała lub przeciwskazanie ze względów zdrowotnych (przyp. autora).

do tej kwestii? Czyżby inna była prawda i nauka u naszych sąsiadów zza Odry niż u nas? Czy może nasze dzieci mają inne organizmy niż pociechy wyspiarzy?

W Niemczech, na przykład, zrezygnowano ze szczepień na gruźlicę w 1998 roku, a dane ECDC (Europejskiej Centrum Kontroli i Prewencji Chorób) pokazują, że w 2016 roku było w tym kraju jedynie 7,2 przypadków gruźlicy na 100 tys. mieszkańców⁷⁴. Tymczasem w Polsce szczepienia przeciw gruźlicy są obowiązkowe dla noworodków w pierwszej dobie ich życia (!) od 1955 roku, a zapadalność na tę chorobę, również w 2016 roku, wyniosła 16,7 przypadków na 100 tys. mieszkańców⁷⁵... A ile polskich dzieci ucierpiało z powodu niepożądaných odczynów poszczepienných?

Podążając za dowodami, a nie z głównym, bogatym i uznanym przez bogatych i wpływowych nurtem, można dojść do przekonania, że, choć każdą szczepionkę należy traktować indywidualnie, to skrajny sceptycyzm wobec szczepień jest jak najbardziej naukowo uzasadniony. Pogląd, że stosunek szkód i ryzyka do ewentualnych korzyści ze szczepień jest dla nich niepomysłny, wydaje się słuszny.

Jako Fundacja Ordo Medicus chcemy dokładnie przeanalizować tradycyjne, obowiązkowe szczepionki, ponieważ sprawa ta dotyczy właściwie każdego i nie chcemy się biernie przyglądać, jak szczepienia rujną życie wielu dzieciom i w konsekwencji ich rodzicom. Chcielibyśmy w pierwszej kolejności przyczynić się do zniesienia obowiązkowych szczepień w Polsce.

⁷⁴ https://www.rki.de/EN/Content/infections/epidemiology/inf_dis_Germany/TB/summary_2016.html

⁷⁵ Programy szczepień przeciwko gruźlicy w Europie, <https://www.mp.pl/szczepienia/specjalne/190810,programy-szczepien-przeciwko-gruzlicy-w-europie>

Fundacja Ordo Medicus jest niezależną organizacją zrzeszającą lekarzy i naukowców działających na rzecz zdrowia, wolności, prawdy oraz niezależnej nauki, która to Fundacja powstała jako sprzeciw wobec absurdalnych i antynaukowych działań rządzących i tzw. ekspertów rządowych w związku z „pandemią COVID.19”.

Już od zeszłego roku działa powołana przez Instytut Ordo Medicus Komisja Śledcza ds. Pandemii, której celem jest szczegółowe wyjaśnienie różnych jej aspektów. Zdobyta przez nas wiedza służy prawnikom do prowadzenia spraw w izbach lekarskich i sądach, gdzie stroną oskarżoną są lekarze mający czelność mieć własne zdanie, ale również zwykli obywatele. Drugim celem Komisji jest edukowanie społeczeństwa i dostarczanie mu wiedzy od niezależnych ekspertów. Wszystkie posiedzenia Komisji są zamieszczane na naszej stronie: www.ordomedicus.org/category/posiedzenia.

Zorganizowaliśmy także konferencje dotyczące szczepień dzieci przeciw COVID-19 i wpływie restrykcji rządowych na funkcjonowanie służby zdrowia w latach 2020-2021 oraz wydaliśmy oświadczenia (pod którymi podpisało się wielu lekarzy i naukowców) i uzasadnienia medyczno-naukowe dotyczące tych zagadnień. Na nasze zaproszenie przyjechał do Polski dr med. Wolfgang Wodarg⁷⁶, z którym zorganizowaliśmy trzy spotkania i który

76 Internista i pulmonolog, specjalista w zakresie higieny i medycyny środowiskowej, a także zdrowia publicznego i medycyny społecznej. Jako członek niemieckiego Bundestagu w latach 1994-2009 był inicjatorem i rzecznikiem Komisji „Etyka i prawo współczesnej medycyny” oraz członkiem Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy, gdzie przewodniczył Podkomisji ds. Zdrowia. Pełnił także funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Kultury, Edukacji i Nauki. W 2009 roku dr Wodarg zainicjował powstanie komisji śledczej w Strasburgu, dotyczącej roli WHO w fałszywej pandemii H1N1 (świńska grypa), gdzie nadal pracował po zakończeniu kadencji jako ekspert naukowy. Do 2020 roku

wziął również udział w posiedzeniu Komisji Śledczej. Warto zapoznać się z unikatową wiedzą dr. Wodarga. Wszystkie materiały są dostępne na naszej stronie internetowej.

Do tej pory wydaliśmy cztery książki: prof. Sucharita Bhakdiego i prof. Kariny Reiss zatytułowaną „Pandemia zdemaskowana”, ponadto „Fałszywe pandemie. Argumenty przeciwko rządowi strachu” dr. Wodarga, opracowany przeze mnie 5 tom „Fałszywej pandemii. Krytyki naukowców i lekarzy” wraz z dołączonym do niego znakomitym filmem „Czy ufać WHO?” oraz „Białą księgę pandemii koronawirusa”. Ta ostatnia pozycja to nie jest kolejna, „zwykła” książka, ale wydarzenie, które może zmienić bieg pandemicznej historii w Polsce. To wielki, ogólnopolski projekt. Wysłaliśmy ją bowiem za potwierdzeniem odbioru do ponad 7000 ważnych osób w państwie oraz udostępniliśmy (w naszej księgarni) jako bezpłatny ebook. Jest to pierwsza taka praca w Polsce i prawdopodobnie na świecie, która w syntetyczny sposób omawia istotne dla zdrowia i życia zagadnienia oraz przedstawia fakty i dane naukowe ukrywane przed opinią publiczną w oparciu o setki recenzowanych artykułów naukowych. Zachęcam do zaangażowania się w tę niezwykłą inicjatywę i rozsyłanie znajomym oraz ważnym osobom i instytucjom w naszym kraju zarówno wersji papierowej księgi, jak i bezpłatnego ebooka.

W związku z wydaniem niniejszej książki chcielibyśmy zaprosić do Polski m.in. J. B. Handleya, jej autora i rozpocząć publiczną debatę na temat związku szczepio-

był dobrowolnym członkiem zarządu i szefem Grupy ds. Zdrowia w Transparency International Germany. Latem 2020 roku wraz z kilkoma prawnikami powołał oddolną Komisję Śledczą ds. Koronawirusa, której celem jest wyjaśnienie wszelkich okoliczności związanych z obecną sytuacją tzw. pandemii.

nek z autyzmem. Jest to przedsięwzięcie organizacyjnie kosztowne. Jako Fundacja chcemy zachować pełną niezależność i dlatego nie korzystamy ze środków publicznych i grantów, ale działamy wyłącznie dzięki darowiznom (można je odliczać od podatku) i sprzedaży książek (zachęcam do zakupów w naszej księgarni – www.ordomedicus.org/sklep/). Dlatego zachęcam również do, najlepiej regularnego, wspierania Fundacji Ordo Medicus, żebyśmy byli w stanie zająć się m.in. wspomnianą tematyką szczepień i autyzmu. Wszelkie informacje dostępne są na stronie:

www.ordomedicus.org/wspieram/

Jako Fundacja chcielibyśmy podejmować publicznie ważne, postrzegane jako trudne i kontrowersyjne tematy związane ze zdrowiem i życiem, zapraszać wybitnych specjalistów również z zagranicy i prowadzić działalność wydawniczą. Warto wspierać naszą Fundację, bo, jak mam nadzieję, będzie się to przekładać na polepszenie jakości zdrowia i życia nas samych.

Życzę owocnej i otwierającej oczy lektury!

Dr Mariusz Błochowiak
info@ordomedicus.org

Prezes Fundacji Ordo Medicus – zrzeczenia lekarzy i naukowców na rzecz zdrowia, wolności, prawdy i niezależnej nauki. Przewodniczy apolitycznej, społecznej i niezależnej Komisji Śledczej ds. Pandemii.

Opracował i opatrzył wstępem 5 tomów książki „Fałszywa pandemia. Krytyka naukowców i lekarzy”.

Doktor fizyki, pracował naukowo w Instytucie Maxa Plancka w Moguncji oraz w instytucie badawczym SINTEF w Norwegii. Interesuje się metodologią i filozofią nauki oraz relacją między wiarą a nauką.